- FOTBAL -

FOTBALUL ŞI PERMANENTELE SALE CONTROVERSE...

dintre sute de rapoarte

Cercetînd rapoartele observatorilor federali, ne-am oprit întotdeauna, în primul rînd, la cele privind meciurile în jurul cărora s-au făcut mai multe discuţii, fie că ele s-au referit la unele aspecte disciplinare, fie că a fost vorba de probleme de arbitraj, de faze controversate: lovituri de la 11 metri, goluri, poziţii de ofsaid etc.

În consecinţă, de data aceasta, am vrut să cunoaştem, înainte de toate, opinia observatorului federal **Ştefan Socaciu** asupra arbitrajului lui Gh. Limona, în meciul Dinamo — Progresul, pus în discuţie de presă, ca urmare a fazei în care Raksi a fost trîntit în careu, fără ca arbitrul să intervină. Cronicarul nostru şi-a exprimat părerea că a fost vorba de o infracţiune, care trebuia sancţionată cu o lovitură de la 11 metri. Revista „Fotbal", care apare azi, vede la fel lucrurile. De asemenea, ziarul „Informaţia Bucureştiului", fără să facă trimiterea la articolul de regulament, arată că Raksi a fost trîntit în careu. Concluzia nu poate fi, deci, decît aceeaşi: se impunea lovitură de pedeapsă.

Observatorul federal nu aminteşte de loc despre această fază, ceea ce înseamnă că, pentru el, n-a existat nici un fel de infracţiune. De altfel, arbitrajul lui Gheorghe Limona este notat cu 3, în contrast cu cele două stele din ziarul nostru, cu nota 6 din revista „Fotbal" şi cu aprecierea că partida „s-a bucurat, din păcate, de slabul arbitraj prestat de Gh. Limona" — citat din ziarul „România liberă".

Ne mulţumim să semnalăm această diferenţă de păreri, pe care, cu siguranţă, o vom întîlni şi la alte meciuri. Poate că ecoul unui meci s-ar stinge mult mai repede dacă toată lumea ar fi de aceeaşi părere. Şi, în felul acesta, ar dispărea „problemele" de după meci, adesea mai pasionante decît meciul în sine! Ne exprimăm, totuşi, mirarea că raportul nu relevă decît două abateri disciplinare — protestele lui Măndoiu la deciziile arbitrului şi jocul dur al lui Viorel Popescu — în timp ce partida a oferit, din păcate, şi alte secvenţe negative: jocul periculos al lui Ştefan şi Sălceanu (fapte semnalate în foaia de arbitraj), precum şi manifestările „nervoase" ale lui Dumitrache. Observatorul federal confundîndu-se cu preşedintele Comisiei de disciplină ar fi trebuit, gîndim, să ne pună la curent cu opinia sa asupra acestor aspecte.

Aproape toate celelalte rapoarte cuprind menţiuni favorabile la adresa arbitrajelor, a disciplinei în terenul de joc şi a atitudinii publicului. Un exemplu în această privinţă este raportul privind meciul de la Timişoara, unde nu s-a întîmplat nici cel mai mic incident. În schimb, observatorul federal **Ion Pişcarac** a fost impresionat neplăcut de încercările lui Moldoveanu (Politehnica Iaşi), un vechi „client" al Comisiei de disciplină, de a-şi lovi adversarii.

Să reţinem, în finalul acestor rînduri, însemnările unui alt delegat al Federaţiei, **Ştefan Wetzer**, despre atmosfera care a existat în tribune la meciul Jiul — Universitatea Craiova, atît de important pentru prima echipă: **„Publicul local a avut o atitudine foarte sportivă, însă publicul venit din Craiova a fost foarte gălăgios".**

Jack BERARIU

Sîmbătă, pe „Republicii"

PROGRESUL — FAREL

Meciul Progresul — Farul, din etapa a XX-a a campionatului diviziei A, se va disputa sîmbătă, de la ora 16,30, pe stadionul Republicii. În deschidere, de la ora 14,30, se vor întîlni echipele de tineret-rezerve ale celor două cluburi.

MANTA — PAUZĂ PÎNĂ JOI

În urma loviturii primite la meciul de duminică, portarul Progresului, Manta, nu a suferit decît o uşoară comoţie. Encefalograma efectuată a determinat pe medici să-i acorde scutire de antrenament pînă joi. Aşadar, nimic grav.

Punctul de vedere al clubului U.T.A....

...ÎN CAZUL FLORIAN DUMITRESCU

Mihai Florea, preşedintele clubului U.T.A.: „Recent au fost luate o serie de măsuri disciplinare, pentru diferite abateri, săvîrşite de mai mulţi fotbalişti ai clubului nostru. Printre ei, şi Florian Dumitrescu, sancţionat pentru motivul de a fi vrut să lovească un adversar în partida cu „U" Cluj. Dumitrescu mai primise o sancţiune pentru aceleaşi „maniere" şi după jocul cu Jiul, dar el n-a înţeles spiritul măsurilor luate de club şi a devenit foarte refractar. A venit la mine spunîndu-mi că vrea să plece de la U.T.A. deoarece a fost sancţionat, anunţînd drept primă dovadă a intenţiilor sale neprezentarea la jocul de duminică, de la Ploieşti. Joi, a participat la jocul de pregătire a echipei. N-a mai venit însă la plecarea spre Ploieşti. A plecat luni, la Bucureşti, la lotul olimpic, de unde îl aşteptăm mîine. Clubul n-a luat încă nici o măsură concretă, n-a fost vorba de nici o suspendare pe un an, cum s-a zvonit, pentru că n-am vrut să ne pripim, să judecăm în lipsa... celeilalte părţi. Vom căuta să rezolvăm cazul acesta după întoarcerea sa, în modul cel mai principial, în spiritul fair-play-ului".

CLASAMENTUL RETURULUI DIVIZIEI A

1. RAPID	4	3	1	0	4—0	7
2. Steaua	4	2	2	0	4—0	6
3. U.T.A.	4	2	2	0	5—3	6
4—5. F.C. Argeş	4	2	1	1	7—6	5
4—5. Farul	4	2	1	1	4—3	5
6. Dinamo	4	1	2	1	6—3	4
7. Progresul	4	2	0	2	6—5	4
8. CFR Tim.	4	1	2	1	3—3	4
9—11. Politehnica	4	1	1	2	4—4	3
9—11. Univ. Craiova	4	1	1	2	4—4	3
9—11. Steagul roşu	4	1	1	2	4—4	3
12. „U" Cluj	4	1	1	2	2—3	3
13. Petrolul	4	1	1	2	3—5	3
14. Sport Club Bacău	4	1	1	2	3—7	3
15. C.F.R. Cluj	4	1	1	2	3—8	3
16. Jiul	4	1	0	3	2—6	2

ETAPA A 19-a ÎN CIFRE

După consumarea partidelor etapei a 19-a, în actualul campionat s-au înscris 355 goluri. Cele 15 goluri ale etapei (cu o medie de 1,87 goluri de meci) au fost marcate de 4 mijlocaşi (4 goluri) şi 10 atacanţi (11). De remarcat că la Piteşti s-au marcat 5 goluri, adică 33,33% din totalul golurilor acestei etape.

În 7 din cele 8 partide ale acestei etape situaţia la pauză a fost egală (6 scoruri de 0—0 şi 1 de 1—1), doar la Piteşti, gazdele reuşiseră să se impună: 3—0.

Cavalerii fluierului care au condus partidele etapei a 19-a au primit 36 de stele. 6 au primit 5 stele, Em. Vlaiculescu 4 stele, iar Gh. Limona 2 stele.

Media notelor echipei etapei a fost de 9,09.

Cele mai mari note în această etapă le-a primit Progresul — 95 p. (cu o medie de 8,63, care reprezintă cea mai mare medie obţinută de o echipă în acest campionat), iar cele mai mici note le-au primit C.F.R. Cluj şi Politehnica Iaşi — fiecare cîte 70 p. (medie 6,36). Cea mai bună apărare: Progresul — 43 p. (8,60); cea mai bună linie de mijloc: Progresul — 19 (9,50); cel mai bun atac Farul — 35 p. (8,75).

Cronicarii ziarului nostru au acordat în această etapă 4 note de 10, 18 note de 9, 48 note de 8, deci un total de 70 de note peste 8, ceea ce reprezintă 37,83% din totalul notelor acordate (185). Hriţcu şi Sorin Bretan au primit nota 4.

Pe baza notelor acordate în această etapă, clasamentul constant-valoric, după 19 etape, se prezintă astfel: 1. POLITEHNICA IAŞI 1496 p. (Ianul 148), 2. Steagul roşu 1434 p. (ADAMACHE 151), 3. Farul 1473 p. (Antonescu 142) 4. Dinamo 1473 (R. Nunweiller 145), 5. Rapid 1471 p. (Lupescu 133), 6. „U" Cluj 1461 p. (Creţu 138), 7. Universitatea Craiova 1455 p. (Deselnicu 149), 8. F. C. Argeş 1444 p. (Vlad 140), 9. Petrolul 1437 p. (Gruber şi Mocanu 139), 10. C.F.R. Cluj 1434 p. (Cojocaru 138), 11. U.T.A. 1422 p. (Pojoni 145), 12. S. C. Bacău 1418 p. (Ghiţă 148), 13. Steaua 1417 p. (Vigu 133), 14. Jiul 1398 p. (Libardi şi I. Constantin 127), 15. C.F.R. Timişoara 1374 p. (Mehedinţu 131), 16. Progresul 1364 p. (Măndoiu 142).

Situaţia în Trofeul Petchovschi", după 19 etape, este următoarea: 1. Cluj 8,84 2. Ploieşti 8,70. 3. Constanţa 8,60, 4. Petroşani 8,50, 5. Bucureşti 8,47, 6. Timişoara 8,44, 7. Bacău 8,11, 8. Arad 8,00, 9. Piteşti 7,66, 10. Craiova 7,60, 11. Iaşi 7,40, 12. Braşov 5,66.

Partidele etapei a 19-a au fost urmărite de peste 120 000 de spectatori

Adrian VASILESCU

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XX-a

DIVIZIA A

Steagul roşu — „U" Cluj: C. BARBULESCU, ajutat la linie de E. Martin şi M. Buzea (toţi din Bucureşti);

Progresul — Farul: O. COMŞA, ajutat de N. Mogoroaşe şi S. Mataizer (toţi din Craiova);

U.T.A. — Rapid: S. MUREŞAN (Turda), ajutat de T. Gaboş şi V. Trifu (Baia Mare);

Univ. Craiova — Petrolul: A. PÎRVU, ajutat de A. Grigorescu şi N. Cătănoiu (toţi din Bucureşti);

Politehnica — F.C. Argeş: C. NICULESCU, ajutat de M. Bică şi A. Münich (toţi din Bucureşti);

Dinamo — C.F.R. Timişoara: O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat de S. Marian (Sighişoara) şi I. Soos (Tg. Mureş);

C.F.R. Cluj — Jiul: V. DUMITRESCU, ajutat de Gh. Vasilescu I şi G. Motorga (toţi din Bucureşti);

Sport club Bacău — Steaua: I. CÎMPEANU (Cluj), ajutat de E. Călbăjos (Cluj) şi I. Barbu (Aiud).

DIVIZIA B

SERIA I

Dunărea Giurgiu — Ceahlăul P. Neamţ: V. PĂDUREANU, ajutat de H. Bezen şi I. Dumitrescu (toţi din Bucureşti);

A.S. Armata Tg. Mureş — S.N. Oltenita: N. CURSARU, ajutat de R. Avramescu şi N. Moroianu (toţi din Ploieşti);

Flacăra Moreni — Metalul Tîrgovişte: G. DRAGOMIR, ajutat de G. Dumitru şi I. Doncea (toţi din Bucureşti);

C.F.R. Paşcani — Metrom Braşov: N. RAINEA (Birlad), ajutat de E. Păunescu (Vaslui) şi D. Munteanu (Birlad);

Metalul Bucureşti — F.C. Galaţi: S. NICOLAU, ajutat de A. Pilosian şi N. Grozavu (toţi din Constanţa);

Portul Constanţa — Poiana Cîmpina: G. POPOVICI, ajutat de M. Hanganu şi S. Marin (toţi din Bucureşti);

Progresul Brăila — Sportul studenţesc Bucureşti: M. ROTARU, ajutat de V. Naumcef şi I. Ciolan (toţi din Iaşi);

Politehnica Galaţi — Ştiinţa Bacău: P. SOTIR, ajutat de P. Poagă şi I. Roibănescu (toţi din Bucureşti).

SERIA a II-a

U.M. Timişoara — Minerul Anina: C. POP (Hunedoara), ajutat de M. Ostaficiu (Deva) şi I. Ştefăniţă (Hunedoara);

C.S.M. Reşiţa — Politehnica Timişoara: I. HRISAFI, ajutat de N. Gheorghe şi D. Iordache (toţi din Bucureşti);

Gloria Bistriţa — Electroputere Craiova: I. RUS, ajutat de S. Ignat şi E. Lukacs (toţi din Tg. Mureş);

Metalurgistul Cugir — Crişul Oradea: G. POP, ajutat de M. Roman şi C. Braun (toţi din Braşov);

Olimpia Oradea — Minerul Baia Mare: Z. SECSEI, ajutat de I. Bartha II şi L. Pastor (toţi din Tg. Mureş);

Vagonul Arad — Olimpia Satu Mare: S. DRĂGULICI, ajutat de M. Biolan şi V. Ionescu (toţi din Tr. Severin);

C.S.M. Sibiu — C.F.R. Arad: M. MARINCIU, ajutat de I. Chiriţă şi V. Gligorescu (toţi din Ploieşti);

Corvinul Hunedoara — Gaz metan Mediaş: V. TOPAN (Cluj), ajutat de D. Ofenberg şi N. Fomotescu (ambii din Tg. Jiu).

„OLIMPICII" între repaus total şi critici... filmate

Meciul de pe „Dinamo" s-a terminat de puţin timp. Cu greu îşi fac loc printre cei rămaşi să strîngă mîna jucătorilor sau să-i şfichiuiască cu ironiile nemulţumirii, **Constantinescu, Cheran, Sălceanu** şi **Beldeanu.** Cei trei dinamovişti — călcînd pe jăratecul amărăciunii, Beldeanu — purtînd povara dulce a celui mai bun de pe teren. Toţi patru, însă, apucînd acelaşi drum, poposind spre înserat în acelaşi loc, acolo unde pînă miercuri trebuie să uite ce a fost şi să ţină minte numai ce au de făcut în faţa echipei Eintracht Braunschweig: lotul olimpic.

Cele 5 puncte — zestre de aur, agonisită de F. C. Argeş în ultimele trei partide — au fost savurate de piteştenii **Olteanu** şi **Vlad** în maşina ce gonea pe şoseaua fără borne kilometrice care leagă Piteştiul de Bucureşti. Într-un colţ, **Ghiţă,** îngerul păzitor al băcăuanilor, făcea haz de necaz **„pentru că aşa sînt eu; n-am să plîng decît cînd am să-mi pun ghetele-n cui. Pînă atunci, mai am destul timp să mă gîndesc dacă de necaz sau de bucurie...".**

Ploieştenii **Bădin** şi **Dincuţă** vor fi mulţumit cerului că din Ploieşti a plecat, o dată cu ei, doar arădeanul **Popovici,** căci numai aşa au putut avea şi ei cîştig de cauză (barem pînă la Bucureşti, căci aci Popovici a căpătat întăriri: **Florian Dumitrescu,** singurul component al lotului care n-a evoluat în etapa de duminică).

Doar braşovenii Ivăncescu şi Györfi n-au avut probleme; de acest „sector" se ocupă antrenorul lor şi, totodată, al lotului, **Valentin Stănescu.** Iar **Cuperman,** singurul reprezentant al echipelor studenţeşti printre „olimpici", plecat de la Cluj, se rătăcise pe căile nevăzute ale aerului şi luni la ora 16 nu poposise încă la Snagov...

DIN FEBRA ETAPEI...

...deci, în incubatorul Snagovului, acolo unde trebuie să se plămădească golurile calificării. Îi ascultam şi îi priveam pe aceşti băieţi care n-au fost îmbrăcaţi în haine de stradă decît în orele drumului între etapă şi lot. Nici măcar n-au avut timpul necesar să se detaşeze de rezultatele în sine, purtîndu-le cu ei, în ei. **Constantinescu,** portarul fostului lider, îmi spune, privind cum caricaturistul Clenciu îl desena pe Beldeanu, cel care le-a dat dinamoviştilor lovitura de graţie: **„După aspectul reprizei secunde, meritau să cîştige".**

Cheran, cel care privindu-şi coechipierii de pe margine — abia s-a restabilit după scoaterea ghipsului — este mai critic, mi-l arată pe Sălceanu şi spune tare, ca şi acesta să-l audă: **„El ne-a pierdut meciul, cu ratările lui din 5 metri!"** Iar **Sălceanu,** cu chipul lui de Nică al Petrii din Humuleşti, se scuză, pasă-mi-te în glumă, dar necăjit nevoie mare: **„Şi să fac bădiţă, dacă golul n-are lipişi...".**

În timp ce **Florian Dumitrescu** ne lămurea de ce n-a făcut deplasarea cu U.T.A. la meciul cu Petrolul, îl aud pe **Ghiţă** aflat pe malul lacului, cum îl refuză pe fotoreporterul nostru: **„Nu pozez, dom'le! Ce, să zică oamenii că pescuiesc cele patru goluri de la Piteşti?!"**

ŞI, TOTUŞI, LA 18 APRILIE...

...aceşti băieţi, desprinşi din zbuciumul şi iluziile care-i animă săptămînă de săptămînă, vor trebui să alcătuiască o echipă omogenă, vivace, penetrantă, capabilă de o intensă concentrare (dar nu inhibare!).

După ce pe ulita lotului olimpic s-au perindat mulţi jucători, iată că indisponibilităţi de ultimă oră au intervenit din nou: Iordănescu şi Angelescu — întinderi musculare la picior, Dinu — desprindere musculară la abdomen. **Dr. N. Stănescu** a promis recuperarea giuleşteanului.

Să vă mai spun, stimaţi cititori, că luni, la Snagov, a fost zi de recuperare totală? Dar că ieri, după antrenamentul de rigoare, proiectarea celor două filme realizate în timpul ultimelor partide de verificare a lotului, a fost, în fapt, cea mai obiectivă analiză, cu puternice accente critice la adresa olimpicilor? Doar azi este ultimul test, mîine trebuind să fie anunţată la F.I.F.A. lista celor 22 de jucători în vederea meciului cu Albania. Şi vineri, toţi vor intra iar, în febra campionatului...

Paul SLĂVESCU

Duel indirect la... peşte, între Sălceanu şi Vigu, Arbitrul Vlad, Ivăncescu şi Cheran

Foto: THEO MACARSCHI

După ratarea calificării reprezentativei de juniori în turneul U.E.F.A.

DESPRE UN INSUCCES ŞI CAUZELE LUI

De duminică seară, după meciul retur cu Bulgaria, un lucru e cert: **„juniorii români, participanţi în grupa a IV-a preliminară a turneului U.E.F.A., au ieşit, şi practic şi teoretic, din cursa calificărilor, mai înainte ca ea să se fi încheiat.** Tot ceea ce mai poate obţine formaţia noastră, în ultima ei evoluţie, duminică, la Bolu, cu Turcia, este doar un loc doi (firească, în eventualitatea unei victorii), care îi va permite, automat, să ia parte la turneul final — ediţia 1972, cu loc de desfăşurare în Spania.

Cum spuneam şi în numărul nostru de ieri, nu vom face un capăt de ţară din acest insucces, atît pentru faptul că formaţia aliniată la start a fost una dintre cele mai tinere din istoria participărilor româneşti la turneul U.E.F.A. (4 componenţi ai echipei au drept de joc şi pentru ediţia 1972), cît şi pentru acelă (consecinţă logică) că nici F.R.F. nu şi-a propus calificarea cu orice preţ. **„Va fi mai important pentru noi în actualul stadiu de dezvoltare a fotbalului românesc, dacă din cei 11 băieţi ai lui Ardeleanu şi Zavoda vor ajunge trei-patru nume mari pentru primul eşalon"** — a fost în ultima vreme punctul de vedere al forului de specialitate şi sperăm că el a rămas, întrucît această mentalitate este, oricum, mai sănătoasă şi mai plină de perspective decît aceea pe care a încolucit-o nu de mult, în mod salutar, şi care promovase deviza „furatului căciulii", nemărturisită, dar care s-a dovedit falimentară.

Revenind la evoluţia juniorilor noştri în aceste trei partide preliminarii, o întrebare îi frămîntă, totuşi, pe cei care au urmărit mai îndeaproape echipa timp de 10 luni, cît a trecut de la alcătuirea ei. Şi anume: **cum se explică comportarea mai slabă a formaţiei în competiţia U.E.F.A., în evidentă contradicţie cu toate celelalte evoluţii anterioare, confirmate prin rezultate dintre cele mai bune? Ce anume a intervenit între timp, separînd atît de distinct cele două mari perioade?**

Răspunsul nu-i simplu de dat, deoarece, după opinia noastră, cauzele care au condus la acest final nedorit sînt şi de natură obiectivă, dar şi unele subiective. Una (nu dintre cele mai puţin importante) ar fi **folosirea nejudicioasă a etapei care a premers startul preliminariilor, cînd, după cum rezultă şi din unele confidenţe ale antrenorului Ardeleanu, metodele folosite în scopul realizării unei bune pregătiri fizice n-au fost cele mai nimerite. S-a forţat, se pare, după cîte am înţeles, intrarea în formă şi, după cum se ştie, orice greşeală în materie de dozare a efortului nu iartă.** Cert e că în prima partidă, cu Turcia, desfăşurată la Cîmpina, echipa n-a arătat prospeţime, spre deosebire de adversarul ei, care, în aceleaşi condiţii, de temperatură ridicată, a zburdat mai în voie pe cîmpul de joc. În pofida unor măsuri cu intenţii reparatorii pentru meciurile următoare, potenţialul **echipei n-a mai putut creşte substanţial, la capitolul forţei de joc.** Apoi, suspendarea pe o etapă a lui Sandu Gabriel, accidentarea lui Mateescu, dar şi alte raţiuni pe care nu le-am putut înţelege, au făcut ca **liniile componente ale echipei** (cu excepţia apărării) **să nu aibă aceeaşi alcătuire mai mult de o repriză din şase, cîte au fost în total;** ceea ce explică, în bună măsură şi **insuficienta omogenitate a formaţiei, exprimarea ei adesea incoerentă,** mai ales în apropierea şi dincolo de careul de 16 m al adversarului, cîmpul... adevărului. În ceea ce priveşte slaba productivitate a atacului (un singur gol în 240 de minute), sînt păreri critice despre antrenor pentru faptul de a fi optat greşit între Sandu Mircea şi Năstase, preferîndu-l pe primul. Firească, acum, cînd Năstase a devenit vioara întîi a atacului echipei sale de club, este mult mai simplu. La ora alegerii, însă, numele lui Sandu Mircea era cel de notorietate în divizia A, prezentînd, în plus, faţă de competitorul lui, şi unele certificate de mai bună purtare. În sfîrşit, raportînd ultimele evoluţii ale juniorilor noştri la perioada lor de debut, unii **au semnalat şi o infatuare în comportament, o slăbire a randamentului sub aspectul puterii de luptă:** „Cîştigarea „Turneului Prieteniei", precum şi a celor două partide, în toamnă, în dauna echipei R.D. Germane, cîştigătoarea ultimei ediţii U.E.F.A., a însemnat pentru componenţii lotului de juniori, în acelaşi timp, şi mărire şi... decadenţă". Reţinînd ideea mai mult pentru frumuseţea paradoxului pe care-l conţine, nu putem, totuşi, să ne oprim întrebarea: **oare aşa să fie?**

Dacă astfel s-ar prezenta lucrurile, se impune ca acele trei-patru „nume" în devenire să ia aminte. Spre binele lor...

G. NICOLAESCU

Singur în luptă cu înaintaşul clujean Barbu, *portarul* Iordache *va salva echipa sa (Politehnica Iaşi) de la primirea unui nou gol, aşa cum a mai făcut-o în cîteva rînduri în repriza secundă a partidei disputată duminică la Cluj.*

Foto: CREŢU N. CĂLIN

„ARMA SECRETĂ" A CONTRAATACULUI

Mult timp a persistat părerea că jocul constructiv — atributul cel mai de preţ al fotbalului modern — ar exclude total din arsenalul său acţiunile pe contraatac, care n-ar fi decît corolarul fotbalului arhidefensiv, ce-şi caută rare compensaţii prin ieşiri intempestive din strînsoarea puternică a echipei adverse. Mai clar, contraatacul nu era considerat decît fructul întîmplător al unei simple degajări, tocmai în momentele de mare dominare a adversarului, pentru ca un „vîrf" propriu, rămas izolat, undeva în cealaltă jumătate de teren, să prindă pe picior greşit pe apărătorul porţii şi să realizeze marea surpriză a golului.

O asemenea imagine simplistă, făurită despre contraatacul clasic, a suferit în ultima vreme modificări substanţiale: adversarului care susţine atacuri repetate, dar stereotipe, i se ripostează acum prin acţiuni „de comando", care trec fulgerător prin „ţara nimănui" spre a obţine rezultatele cele mai neaşteptate. Spre deosebire însă de trecut, replica dată nu aparţine unui singur vîrf de atac, ci unei grupe mai numeroase de şoc, posedînd toate însuşirile necesare pentru o asemenea acţiune: tehnică ireproşabilă, viteză uluitoare de alergare şi de execuţie, luciditate şi calm pentru înlăturarea ultimelor obstacole, dar şi plusul de hotărîre şi energie cerut de eventualitatea înscrierii golului. Deci, acest scurt raid în terenul adversarului impune ca după ce atacantul, aflat la înălţimea ultimului apărător (evitînd cu orice preţ ofsaidul), a recepţionat pasa lungă, trimisă la întîlnire, el să fie escortat, instantaneu, şi de ceilalţi înaintaşi, ca şi de mijlocaşii proprii, urmaţi la rîndu-le chiar şi de fundaşii laterali, care, în fotbalul de astăzi, îndeplinesc nu numai roluri defensive, dar şi pe cele de mare ampioare ofensivă. Prin „un-doi"-uri şi „un-doi-trei"-uri, ca şi, mai ales, prin transversale către aripi, se realizează mult doritele ruperi de ritm, acele faimoase „acţiuni prin explozie", singurele care, în regimul apărărilor ermetice, pot găsi nepregătit adversarul ce şi-a mobilizat toate mijloacele pentru asedierea careului din faţă.

Punctele de vedere

În această nouă accepţie, contraatacul a încetat de a mai fi exclusiv „pîinea săracului", adică a echipei mai slabe, ajungînd acum „arma secretă" a tuturor marilor formaţii de pe glob, care realizează atari acţiuni prin cei mai valoroşi jucători ai lor. În special, echipele aflate în deplasare recurg la acest mijloc pentru a lovi în plin pe adversarul prea încrezător în atuurile jocului „de acasă".

În „Mundialul" din Mexico '70, ca şi în ultimele competiţii internaţionale, acţiunile pe contraatac stau, prin eficienţa lor, la baza multora din întîlnirile cu miză importantă, răsturnînd adesea calculele hîrtiei şi furnizîndu-ne cele mai neaşteptate rezultate.

Virtuţile contraatacului au început să se facă simţite şi în unele partide din campionatul nostru, pigmentînd jocurile diviziei A, ceea ce contribuie la creşterea interesului fiecărei etape, dîndu-ne speranţe că un asemenea mijloc va fi utilizat şi în confruntările internaţionale de prestigiu ce ne aşteaptă în anul 1971.

VIRGIL ECONOMU

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. PETROLUL	19	13	3	3	34—18	29
2. „U" Cluj	19	13	2	4	37—19	28
3. Steaua	19	11	4	4	33—21	26
4. Politehnica	19	11	2	6	24—20	24
5. Dinamo	19	8	7	4	24—12	23
6. S.C. Bacău	19	9	3	7	33—20	21
7. Univ. Cv.	19	6	9	4	27—22	21
8. Rapid	19	8	4	7	28—23	20
9. Progresul	19	6	5	8	22—23	17
10. U.T.A.	19	4	8	7	19—30	16
11. Jiul	19	6	3	10	17—29	15
12. Steagul roşu	19	6	3	10	22—34	15
13. F.C. Argeş	19	6	2	11	25—30	14
14. CFR Tim.	19	4	6	9	15—25	14
15. CFR Cluj	19	3	5	11	16—33	11
16. Farul	19	4	2	13	15—32	10

TRAGEREA SPECIALĂ LOTO A PRIMĂVERII

2 ZILE PÎNĂ LA ÎNCHIDEREA VÎNZĂRII BILETELOR

Tragerea specială Loto a Primăverii va avea loc vineri 9 aprilie 1971, la Bucureşti în sala Clubului Finanţe Bănci din str. Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 18,30. Tragerea va fi radiodifuzată în direct pe programul I. Panoul cu rezultate va fi televizat la ora 19,10.

Astăzi şi mîine sînt ULTIMELE ZILE în care vă mai puteţi procura biletele.

Tragerea specială LOTO a primăverii atribuie: autoturisme DACIA 1300, MOSKVICI 408/412, DACIA 1100 plus 2.700 lei, SKODA S. 100 plus 4.610 lei, FIAT 850; excursii pe COASTA DALMAŢIEI şi CROAZIERĂ PE DUNĂRE; premii în numerar de valoare fixă şi variabilă. Toate aceste cîştiguri se atribuie în număr NELIMITAT.

Se vor efectua 5 extrageri, în 3 faze, în total vor fi extrase 36 de numere. Se atribuie cîştiguri pe 25 de categorii.

Participarea se face pe variante a 2 lei, 5 lei şi 15 lei. Variantele de 15 lei dau drept de joc la toate extragerile. Nu uitaţi acest amănunt!

PRONOSPORT CÎŞTIGURILE CONCURSULUI Nr. 14 din 4 APRILIE 1971

CATEGORIA I: (13 rezultate) 1,45 variante a 86.415 lei.

CATEGORIA a II-a: (12 rezultate) 33,65 variante a 4.468 lei.

CATEGORIA a III-a: (11 rezultate) 507,95 variante a 384 lei.

Cîştigul de 86.415 lei a fost obţinut de POPESCU I. ŞTEFAN din Pucioasa.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT.